



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

05-12-2019

Broj: JN2-02-07-1-2477-7/19
Banja Luka, 05.12.2019.godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 44-09/19 od 23.09.2019.godine ponuđača: „ MONT GRADNJA“ d.o.o. Ugljevik izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-62/19 od 11.09.2019.godine Ugovornog organa RS Opština Ugljevik - Načelnik, u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka radova – Rekonstrukcija puteva u M.Z. Glinje, M.Z. srednja Trnova i M.Z. Janjari“, na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14), na sjednici vijeća održanoj dana 05.12.2019.godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja žalba ponuđača „ MONT GRADNJA“ d.o.o. Ugljevik,
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-62/19 od 11.09.2019.godine Ugovornog organa RS Opština Ugljevik - Načelnik, u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka radova – Rekonstrukcija puteva u M.Z. Glinje, M.Z. srednja Trnova i M.Z. Janjari“, te se predmet vraća na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.
3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ RS Opština Ugljevik - Načelnik , (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na Portalu javne nabavke dana 05.05.2019.godine objavio Obavještenje o nabavci br. 894-1-3-20-3-30/19.

"Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači moraju u skladu sa članom 51. stav 1); tačka a) i tačka b) Zakona o javnim nabavkama ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a) Uspješno iskustvo na realizaciji 1 (jednog) ugovora na poslovima asfaltiranja puteva ili ulica, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine, minimalne finansijske vrijednosti 150.000,00 KM (bez PDV-a),

b) Ponuđači su dužni dokazati da raspolažu obrazovnim, profesionalnim i tehničkim osobljem i to:

- 1 diplomirani ing. građevine, koji posjeduje ličnu licencu za izvođenje radova ili nadzor

nad izvođenjem radova iz oblasti niskogradnje, položen stručni ispit iz oblasti niskogradnje,

- 1 građevinski tehničar."

Licenca za diplomiranog građevinskog inženjera Aleksandra Kecmana se odnosi na izvođenje građevinskih radova i nadzor što je u suprotnosti sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije kojim se traži lična licenca za izvođenje radova ili nadzor nad izvođenjem radova IZ OBLASTI NISKOGRADNJE za diplomiranog inženjera građevine i što predstavlja još jedan razlog za eliminaciju odabranog ponuđača koji očigledno nije pripremio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

* Na stranama 81 i 82 ponude ponuđača "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina se nalazi SVJEDOČANSTVO O ZAVRŠENOM OBRAZOVANJU za građevinskog tehničara Cvjetka Blagojevića.

Tačkom 3.4.2. pod b) tenderske dokumentacije se zahtijeva da se kao dokaz za građevinskog tehničara dostavi DIPLOMA A NE SVJEDOČANSTVO o završenom obrazovanju te je samim tim ponuda ponuđača "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina dostavljena u suprotnosti sa zahtjevima postavljenim u tenderskoj dokumentaciji i kao takva bi trebala da bude ocjenjena od strane ugovornog organa kao neprihvatljiva za predmetnu javnu nabavku.

* Uvidom u ponudu grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor, ova grupa ponuđača je dostavila dokumentaciju za tri građevinska inženjera iako je tenderskom dokumentacijom zahtijevan jedan diplomirani građevinski inženjer. Međutim, nijedan od navedenih diplomiranih građevinskih inženjera ne ispunjava uslove predviđene tenderskom dokumentacijom, a kako slijedi:

a) Diplomirani građevinski inženjer Šaša Babić

- Na strani 57 ponude grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor, nalazi se diploma za diplomiranog inženjera građevine Šašu Babića; -Na strani 58 ponude se nalazi diploma za master inženjera građevinarstva Šašu Babića;

- Na strani 59 ponude se nalazi uvjerenje o položenom stručnom ispitu, smjer HIDROTEHNIČKI ODSJEK HIDROTEHNIČKI;

- Na strani 60 ponude se nalazi licenca broj: FL-6462/16 od 25.10.2016. godine za izvođenje građevinskih radova i nadzor za diplomiranog inženjera građevine Šašu Babića;

- Na strani 61 ponude se nalazi Odgovor broj: 15.02-052-6050/18 od 18.10.2018. godine.

S obzirom da ie tenderskom dokumentacijom tražen položen stručni ispit iz oblasti niskogradnje, jasno je da dokumentacija za diplomiranog inženjera građevine Šašu Babića ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije;

b) Diplomirani građevinski inženjer Vedran Mijić

- Na strani 67 ponude grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor, nalazi se diploma za diplomiranog inženjera građevine Vedrana Mijića;

- Na strani 68 ponude se nalazi uvjerenje o položenom stručnom ispitu, OPŠTI ODSJEK ORGANIZACIJA GRAĐENJA I NADZOR;

- Na strani 69 ponude se nalazi licenca broj: FL-1494/14 od 21.10.2014. godine za izvođenje građevinskih radova i nadzor za diplomiranog inženjera građevine Vedrana Mijića;

- Na strani 70 ponude se nalazi Mišljenje broj: 15.02-361-580/17 od 26.01.2018. godine.

S obzirom da ie tenderskom dokumentacijom tražen položen stručni ispit iz oblasti niskogradnje, jasno je da dokumentacija za diplomiranog inženjera građevine Vedrana Mijića ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije;

c) Diplomirani građevinski inženjer Radiša Lukić

- Na strani 76 ponude grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor, nalazi se diploma za diplomiranog inženjera građevine Radišu Lukića;

- Na strani 77 ponude se nalazi uvjerenje o položenom stručnom ispitu, odsjek niskogradnja;

- Na strani 78 ponude se nalazi licenca broj: FL-8456/18 od 16.10.2018. godine za izvođenje građevinskih radova i nadzor za diplomiranog inženjera građevine Radišu Lukića;

S obzirom da ie tenderskom dokumentacijom tražena lična licenca za izvođenje radova ili nadzor nad izvođenjem radova iz oblasti niskogradnje, jasno je da dokumentacija za diplomiranog inženjera građevine Radišu Lukića ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

Slijedom navedenom, Ugovorni organ treba da diskvalifikuje navedene ponude i da ugovor dodijeli jedinom kvalifikovanom ponuđaču a to je "Mont-gradnja" d.o.o. Ugljevik,

U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

Uvidom u dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ugovorni organ je mišljenja da je osporena Odluka pravilna i zakonita, te ugovorni organ i dalje ostaje pri svemu navedenom u osporenoj odluci i smatra da je žalba neosnovana.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u Tendersku dokumentaciju, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je:

Žalba osnovana:

Vezano za žalbeni navod da ponuda odabranog ponuđača "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina nije potpuna jer ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, ovo vijeće je izvršilo uvid u Obrazac za dostavljanje ponude u kome je navedeno da ponuda važi do 28.08.2019. godine, a u garanciji za ozbiljnost ponude je rok važenja ponude do 27.08.2019. godine.

Tačkom 4.9. tenderske dokumentacije, a koja se odnosi na Rok važenja ponude, je propisano:

"Ponude moraju važiti 90 (devedeset) dana, računajući od dana isteka roka za dostavljanje ponuda. Sve dok ne istekne period važenja ponuda, ugovorni organ ima pravo da traži od ponuđača u pisanoj formi da produži period važenja njihovih ponuda do određenog datuma. Ponuđači mogu odbiti takav zahtjev. Ponuđač koji pristane da produži period važenja svoje ponude i o tome u pisanoj formi obavijesti ugovorni organ, produžiće period važenja ponude. Ponuda se ne smije mijenjati. Ako ponuđač ne odgovori na zahtjev ugovornog organa u vezi sa produženjem perioda važenja ponude, smatraće se da je ponuđač odbio zahtjev ugovornog organa, te se njegova ponuda neće razmatrati u daljem toku postupka."

S obzirom da je u tenderskoj dokumentaciji precizno određeno da ponuda mora da važi 90 (devedeset) dana, a da su u Obrascu za dostavljanje ponude i u garanciji za ozbiljnost ponude različiti rokovi važenja ponude, nesporno je da postoji nesklad između navedenih datuma..

S druge strane ugovorni organ u svome izjašnjenju na žalbu paušalno navodi da uvidom u dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ugovorni organ je mišljenja da je osporena Odluka pravilna i zakonita, te ugovorni organ i dalje ostaje pri svemu navedenom u osporenoj odluci.

Na osnovu ovakvog izjašnjenja ovaj organ ne može pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje i pravilno riješiti predmetnu stvar, pogotovo jer se iz priloženog ne može utvrditi koje je dokaze ugovorni organ razmatrao i činjenice koje su utjecale na donošenje ovakve odluke.

S obzirom na navedeno, ovo vijeće je utvrdilo da se predmet vrati ugovornom organu na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.

Navedeno se odnosi i na dostavljenu licencu za diplomiranog građevinskog inženjera Aleksandra Kecmana se odnosi na izvođenje građevinskih radova i nadzor što je u suprotnosti sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije kojim se traži lična licenca za izvođenje radova ili nadzor nad izvođenjem radova iz oblasti niskogradnje za diplomiranog inženjera građevine. Također, u ponudi ponuđača "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina dostavljeno je svjedočanstvo o

završenom obrazovanju za građevinskog tehničara Cvjetka Blagojevića, a tačkom 3.4.2. pod b) tenderske dokumentacije se zahtijeva da se kao dokaz za građevinskog tehničara dostavi diploma.

Također, uvidom u ponudu grupe ponuđača: "Inter-gradnja" d.o.o. Ugljevik i "Niskogradnja-Marjanović" d.o.o. Prijedor, ova grupa ponuđača je dostavila dokumentaciju za tri građevinska inženjera, anijedan od navedenih diplomiranih građevinskih inženjera ne ispunjava uslove predviđene tenderskom dokumentacijom.

Kao i u prethodnom slučaju ugovorni organ činjenično ne obrazlaže žalbene navode već navodi da je mišljenja da je osporena Odluka pravilna i zakonita. S obzirom na sve navedeno, ovo vijeće smatra da je žalba osnovana te predmet vraća ugovornom organu na ponovni pregled i ocjenu ponuda, te da ugovorni organ pažljivo analizira svaki žalbeni navod u skladu sa postavljenim uslovima iz tenderske dokumentacije, imajući u vidu da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak te da ponuda mora biti dostavljena u skladu sa propisanim uslovima iz TD.a.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, diplomirani pravnik

Dostaviti:

- RS OPŠTINA UGLJEVIK - Načelnik
- MONT GRADNJA“ d.o.o. Ugljevik
- BIJELJINA PUT d.o.o. Bijeljina
- EVIDENCIJA
- A/a